

TOROS ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ — FİZYOTERAPİ VE REHABİLİTASYON BÖLÜMÜ
KLİNİK ÇALIŞMA KOMİSYONU RAPORU

2025-2026 Akademik Yılı Klinik Staj Değerlendirme Anketleri — Analiz ve Değerlendirme Raporu

Rapor Tarihi	20.08.2026
Hazırlayan	Klinik Çalışma Komisyonu (Prof. Dr. Serkan TAŞ – Başkan, Dr. Öğr. Üyesi Erkin Oğuz SARI, Arş. Gör. Aysun KATMERLİKAYA)
Değerlendirilen Anketler	1) İşveren Staj/Uygulama Değerlendirme Anketi (2025-2026) 2) Klinik Staj Değerlendirme Anketi (2025-2026 Akademik Yılı)
Kapsam	9 klinik staj kurumu (öğrenci anketi, ~166 yanıt) ve 18 kurum temsilcisi (işveren anketi)

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, Bölümümüz dördüncü sınıf öğrencilerinin 2025-2026 akademik yılında yürüttükleri klinik staj/uygulama süreçlerinin çift yönlü olarak değerlendirilmesi amacıyla uygulanan iki ayrı anketin bulgularını Klinik Çalışma Komisyonu adına derlemektedir. Birinci anket, staj yaptırılan kurumlardaki sorumlu fizyoterapistler/yöneticiler tarafından öğrencilerimizin mesleki yeterliliklerini değerlendirmek üzere doldurulan İşveren Staj/Uygulama Değerlendirme Anketi'dir (N=18 kurum temsilcisi). İkinci anket, öğrencilerin kendi staj deneyimlerini kurum bazında değerlendirdikleri Klinik Staj Değerlendirme Anketi'dir ve 9 farklı klinik staj kurumunda toplam yaklaşık 166 öğrenci yanıtını kapsamaktadır. Raporun amacı, staj süreçlerinin güçlü ve gelişime açık yönlerini kurum bazında ortaya koymak, öğrenci ve işveren geri bildirimlerini karşılaştırmalı olarak sentezlemek ve Bölüm müfredatı, staj protokolleri ve kurum işbirlikleri için somut öneriler geliştirmektir.

2. Yöntem

Her iki anket de Google Forms üzerinden 5'li Likert ölçeği (1: Kesinlikle Olumsuz/Katılmıyorum – 5: Kesinlikle Olumlu/Katılıyorum) kullanılarak uygulanmıştır. Öğrenci anketi, dallanma mantığıyla tasarlanmış olup her öğrenci yalnızca staj yaptığı kurumla ilgili bölümü yanıtlamıştır; bu nedenle bulgular kurum bazında ayrı ayrı ele alınmıştır. İşveren anketi ise tüm kurum temsilcilerine aynı yedi yeterlik maddesi ile genel değerlendirme ve açık uçlu görüş sorularını içermektedir. Analizde her madde için "olumlu" (4+5), "kararsız/orta" (3) ve "olumsuz" (1+2) kategorileri toplulaştırılmış (top-box/bottom-box) ve açık uçlu yanıtlar tematik olarak sınıflandırılmıştır.

3. Bulgular

3.1. Klinik Staj Değerlendirme Anketi — Kurum Bazında Genel Memnuniyet (Öğrenci Görüşü)

Tabloda her kurum için "Genel olarak, bu staj deneyiminden çok memnun kaldım" maddesine ilişkin dağılım özetlenmiştir.

Kurum	N	Olumlu (Top-2)	Kararsız	Olumsuz	Genel Değerlendirme
Toros Devlet Hastanesi	28	%53,5	%14,3	%32,1	Düşük memnuniyet; ciddi olumsuz açık uçlu bildirimler
Mersin Şehir Hastanesi	7	%71,5	%14,3	%14,3	Olumlu (küçük örneklem)
Medicalpark Hastanesi	17	%47,1	%35,3	%11,8	Orta düzey; kararsız oranı yüksek
Fizyomed Tıp Merkezi	15	%73,3	%13,3	%13,3	Olumlu
İzem Özel Eğt. ve Rehab. Mrk.	20	%45,0	%25,0	%30,0	Düşük memnuniyet; altyapı/olgu çeşitliliği eleştirisi
Mirte Dilközem Özel Eğt. ve Rehab. Mrk.	12	%75,0	%8,3	%16,7	Olumlu; uygulama fırsatı sınırlı notu var
Alzheimer-Demans Engelli Bakım Mrk.	31	~%64,5	~%6-9	~%29	Orta-olumlu; pasif gözlem eleştirisi
Özel Sağlık Meslek Hizmet Birimleri	24	%91,6	%8,3	%0	En olumlu kurum grubu
Health IKOMT Center Mersin	12	%91,7	%0	%8,3	Çok olumlu; uygulamaya dokunma kısıtlı notu var

Kurum bazlı sonuçlar önemli bir değişkenlik göstermektedir. Özel Sağlık Meslek Hizmet Birimleri (%91,6) ve Health IKOMT Center Mersin (%91,7) en yüksek memnuniyet oranlarına sahipken, Toros Devlet Hastanesi (%53,5 olumlu, %32,1 olumsuz) ve İzem Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi (%45,0 olumlu, %30,0 olumsuz) belirgin şekilde düşük memnuniyet ve yüksek olumsuz oranlarıyla öne çıkmaktadır.

3.2. İşveren Staj/Uygulama Değerlendirme Anketi Bulguları

İşveren anketinde, kurum temsilcilerinin öğrencilerimizin yedi farklı yeterlik alanındaki performansına ilişkin değerlendirmeleri aşağıda özetlenmiştir.

Değerlendirilen Beceri (İşveren Görüşü)	Olumlu (4+5)	Orta (3)	Olumsuz (1+2)
1. İş hayatına hazırlık düzeyi	%61,1	%38,9	%0
2. Teorik bilgiyi klinik uygulamaya aktarma	%22,2	%66,7	%11,1
3. Teknik/araç-gereç kullanma becerisi	%44,4	%27,8	%27,8
4. Alanla ilgili sorgulama / araştırma becerisi	~%38	%27,8	~%33
5. Hasta ve hasta yakınlarıyla iletişim	%83,4	%11,1	~%5,5
6. Kurum personeliyle iletişim / ekip uyumu	%72,3	%16,7	~%11,1
7. Mesleki etik, sorumluluk, iş disiplini	%72,3	%11,1	~%16,7

İşveren değerlendirmelerinde en güçlü alanlar hasta/hasta yakınlarıyla iletişim (%83,4 olumlu), kurum personeliyle iletişim/ekip uyumu (%72,3) ve mesleki etik-disiplin (%72,3) olarak öne çıkmaktadır. Buna karşılık, teorik bilgiyi klinik uygulamaya aktarma becerisi (%22,2 olumlu, %66,7 orta) ve alanla ilgili sorgulama/araştırma becerisi (~%38 olumlu) en zayıf değerlendirilen alanlardır. Genel değerlendirme sorularında, kurumların stajyer öğrenci kabulüne devam etme isteği yüksekken (Soru 9: %72,2 olumlu), mezuniyet sonrası istihdam isteğinde belirgin bir kararsızlık gözlenmektedir (Soru 8: %38,9 olumlu, %38,9 kararsız, ~%22,3 olumsuz). Bu fark, kurumların stajyer ile çalışma deneyiminden genel olarak memnun olsa da istihdam kararında ek faktörleri (kadro, deneyim düzeyi vb.) göz önünde bulundurduğuna işaret edebilir.

3.3. Açık Uçlu Görüşlerin Tematik Sentezi

a) İşveren Açık Uçlu Görüşleri (Soru 10)

18 kurum temsilcisinden 8'i açık uçlu görüş bildirmiştir. Görüşler büyük ölçüde olumsuz/gelişime yönelik yoğunlaşmaktadır:

- Teorik bilgi ve tanı gruplarına yaklaşımın zayıf olduğu, mezuniyet sonrası farklı alanlarda çalışma niyeti belirten stajyerlerin bulunduğu belirtilmiştir.
- Kurum personeliyle iletişim ve iş yeri saygı kurallarına uyumun bazı gruplarda yetersiz kaldığı; teorik sınavların zorlaştırılması ve etik kuralların daha fazla vurgulanması önerilmiştir.
- Öğrencilerin araştırmaya ve öğrenmeye daha yatkın olması, stajı yalnızca "süre doldurma" olarak görmemesi beklentisi tekrarlanmıştır.
- Anatomi, nöroanatomi, egzersiz fizyolojisi, kinezyoloji, temel ölçme-değerlendirme, manipülatif teknikler ve mobilizasyon gibi temel derslere daha fazla ağırlık verilmesi; kinezyobantlama gibi mesleki yaşamda kullanılan tekniklerin müfredata dahil edilmesi önerilmiştir.

b) Öğrenci Açık Uçlu Görüşleri (Kurum Bazında Öne Çıkan Temalar)

- Toros Devlet Hastanesi: Sorumlu fizyoterapist ilgisizliği, hastalarla yeterince ilgilenilmemesi, stajyerlere aşırı sorumluluk yüklenmesi ve mobbing olarak tanımlanan davranışlar bildirilmiştir. Bu kurum, hem öğrenci hem de olumsuzluk yoğunluğu açısından raporun en kritik bulgusunu oluşturmaktadır.
- Medicalpark Hastanesi: Gece vardiyası uygulamasının yorucu bulunduğu ve bazı hocaların öğrencileri aşağılayıcı tutum sergilediği belirtilmiştir.
- İzem Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi: Alan/ekipman yetersizliği (yalnızca cep tensi bulunması, elektroterapi uygulamasının olmaması), pediatrik olgu sayısının azlığı ve Cumartesi günleri staj zorunluluğunun eğitim/sempozyum katılımını zorlaştırdığı ifade edilmiştir.
- Alzheimer-Demens Engelli Bakım Merkezi: Genel olarak olumlu olmakla birlikte, uygulamanın pasif gözleme dayandığı, elektroterapi ajanı/yardımcı cihaz bulunmadığı ve sürekli bir sorumlunun olmamasının zaman zaman fazla sorumluluk yüklediği belirtilmiştir.
- Mirte Dilközem ve Health IKOMT Center: Genel memnuniyet yüksek olmakla birlikte, her iki kurumda da "uygulama yapma imkânı verilmedi, sadece izledik / hastalara hiç dokunmadık" şeklinde benzer bir kısıtlılık bildirilmiştir.
- Özel Sağlık Meslek Hizmet Birimleri ve Fizyomed Tıp Merkezi: Rehberlik, teknik ve hasta iletişimi açısından tutarlı biçimde olumlu değerlendirilmiştir.

4. Değerlendirme

Öğrenci ve işveren anketleri birbirini önemli ölçüde doğrulayan iki bulgu ortaya koymaktadır. İlk olarak, her iki taraf da öğrencilerin teorik bilgiyi klinik uygulamaya aktarma ve araştırma/sorgulama becerilerinde gelişime ihtiyaç duyduğu konusunda hemfikirdir; bu durum işveren anketinde en düşük puanlanan iki madde (Soru 2 ve Soru 4) ile öğrenci tarafının bazı kurumlarda dile getirdiği "pasif gözlem" ve yetersiz teorik-pratik entegrasyonu şikâyetleriyle örtüşmektedir. İkinci olarak, iletişim becerileri (hasta, hasta yakını ve kurum personeliyle) her iki ankette de en güçlü alan olarak öne çıkmaktadır.

Kurum bazında ise belirgin bir performans farklılaşması söz konusudur. Özel Sağlık Meslek Hizmet Birimleri, Health IKOMT Center Mersin, Fizyomed Tıp Merkezi ve Mirte Dilközem, öğrenci memnuniyeti açısından güçlü kurumlar olarak öne çıkarken; Toros Devlet Hastanesi ve İzem Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi, hem sayısal göstergeler hem de açık uçlu geri bildirimler açısından acil dikkat gerektiren kurumlardır. Özellikle Toros Devlet Hastanesi'nde bildirilen mobbing, ilgisizlik ve sorumlu fizyoterapist eksikliği iddiaları, öğrenci güvenliği ve eğitim kalitesi açısından Komisyonun öncelikli gündem maddesi olarak değerlendirilmelidir.

5. Öneriler

1. Toros Devlet Hastanesi ile mevcut staj protokolü Komisyon tarafından gözden geçirilmeli; kurum yönetimiyle görüşme yapılarak sorumlu fizyoterapist atamasının sürekliliği ve öğrenciye yönelik davranış standartları netleştirilmelidir. İyileştirme sağlanamaması durumunda kontenjanın azaltılması veya staj protokolünün askıya alınması değerlendirilmelidir.
2. İzem Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi'nde ekipman/altyapı yeterliliği ve olgu çeşitliliği konusunda kurumla birlikte bir kapasite değerlendirmesi yapılmalı; Cumartesi günü staj uygulamasının öğrencinin akademik/bilimsel etkinliklere katılımını engellememesi için esnek bir çözüm aranmalıdır.
3. Teorik bilgiyi klinik uygulamaya aktarma ve araştırma/sorgulama becerilerini güçlendirmek üzere staj öncesi/sırası vaka temelli seminerler, literatür tarama ödevleri ve klinik akıl yürütme (clinical reasoning) çalıştayları müfredata eklenmelidir; bu, hem işveren hem öğrenci geri bildirimlerinde ortak olarak vurgulanan bir ihtiyaçtır.
4. Anatomi, nöroanatomi, kinezyoloji, egzersiz fizyolojisi, temel ölçme-değerlendirme ve manipülatif teknikler gibi temel derslerin klinik staj öncesi yeterlilik düzeyi Bölüm Kurulunda gözden geçirilmelidir.
5. Alzheimer-Demens Engelli Bakım Merkezi, Mirte Dilközem ve Health IKOMT Center gibi kurumlarda bildirilen "pasif gözlem/uygulamaya dokunamama" sorununu önlemek için staj protokollerine öğrencinin doğrudan katılacağı asgari uygulama görevleri (ör. haftalık minimum uygulama sayısı) tanımlanmalıdır.
6. Medicalpark Hastanesi'ndeki gece vardiyası uygulaması ve bazı personelin öğrencilere yönelik olumsuz tutumu kurumla görüşülerek netleştirilmelidir.
7. Yüksek memnuniyet bildirilen kurumlarla (Özel Sağlık Meslek Hizmet Birimleri, Health IKOMT Center, Fizyomed Tıp Merkezi, Mirte Dilközem, Mersin Şehir Hastanesi) mevcut işbirliğinin sürdürülmesi ve mümkünse kontenjanların bu kurumlar lehine genişletilmesi değerlendirilmelidir.
8. İşveren anketindeki mezuniyet sonrası istihdam kararsızlığının (Soru 8) altında yatan nedenler, bir sonraki anket döngüsünde eklenecek açık uçlu bir soru ile derinlemesine incelenmelidir.
9. Her iki anketin bulguları, FTR-AD akreditasyon süreci kapsamında klinik eğitim kalite göstergeleri olarak yıllık izleme planına dahil edilmeli ve kurum bazlı sonuçlar bir sonraki dönem staj yeri planlamasında dikkate alınmalıdır.

6. Sonuç

2025-2026 akademik yılı klinik staj süreci, genel olarak öğrenci ve işveren tarafından olumlu değerlendirilmekle birlikte, kurum bazında önemli farklılıklar ve iki anket arasında tutarlı biçimde tekrarlanan gelişim alanları (teori-pratik entegrasyonu, araştırma/sorgulama becerisi, bazı kurumlarda uygulamalı katılım eksikliği) tespit edilmiştir. Toros Devlet Hastanesi ve İzem Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi'nde bildirilen sorunlar, öğrenci refahı ve eğitim kalitesi açısından öncelikli müdahale gerektirmektedir. Komisyon, yukarıda sunulan önerilerin Bölüm Kurulu gündemine alınmasını ve kurum bazlı aksiyon planının bir sonraki akademik yıl staj planlaması başlamadan önce sonuçlandırılmasını önermektedir.

Saygılarımızla arz ederiz.

Klinik Çalışma Komisyonu

Prof. Dr. Serkan TAŞ (Başkan)

Dr. Öğr. Üyesi Erkin Oğuz SARI

Arş. Gör. Aysun KATMERLİKAYA